



Warszawa, dnia 13 kwietnia 2012 r.

Do:

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *REZERWACJĘ, ZAKUP I DOSTARCZENIE BILETÓW NA KRAJOWE I ZAGRANICZNE PRZEWOZY LOTNICZE WRAZ Z UBEZPIECZENIEM W PODRÓŻY ORAZ REZERWACJĘ NOCLEGÓW W HOTELACH W POLSCE I ZA GRANICĄ NA RZECZ MUZEUM SZTUKI NOWOCZESNEJ W WARSZAWIE*;
Znak postępowania: ZP/6/PN/4/hip/MSN/2012

Wyjaśnienia treści SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010r. nr 113, poz. 759 ze zm., zwanej dalej: „ustawą Pzp.”) informuje, iż w toku postępowania wpłynęły następujące pytania do SIWZ, w związku z czym, na podstawie art. 38 ust. 1 udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie

Niniejszym na podstawie art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych zwracamy się z wnioskiem o dokonanie przez Zamawiającego zmiany treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym przez Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie, ul. Pańska 3, 00-124 Warszawa pod nazwą: rezerwacja, zakup i dostarczenie biletów na krajowe i zagraniczne przewozy lotnicze wraz z ubezpieczeniem w podróży oraz rezerwację noclegów w hotelach w Polsce i za

granicą na rzecz Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie z zakresie rozdz. 12 SIWZ dotyczącego opisu sposobu obliczenia ceny (jak również dokonanie stosownych zmian w zakresie formularza oferty oraz w istotnych postanowieniach umowy) poprzez wykreślenie składnika oferty: upustu udzielanego od ceny biletu lotniczego krajowego i zagranicznego. Stosowanie upustów przez akredytowanych agentów IATA jest sprzeczne z umowami standardowo podpisywanymi przez agentów IATA Oddział w Polsce, mówi o tym PKT 7.3 824 rezolucji IATA, który brzmi następująco: „Agent nie zastawi, nie sceduje, nie przyrzeknie ani nie przekazuje w jakikolwiek inny sposób stronie trzeciej jakichkolwiek praw ani pieniędzy należnych Agentowi lub Przewoźnikowi, ale jeszcze nie odebranych, za przewóz lub usługi pokrewne sprzedana na podstawie niniejszej Umowy, w tym odpowiedniego wynagrodzenia, którego Agent ma prawo żądać z tego tytułu.”

Zgodnie powyższymi regulacjami jedynymi podmiotami upoważnionymi do stosowania upustów od cen biletów są linie lotnicze. W związku z powyższym nakładanie na Wykonawców wymogu udzielania upustów w formularzu oferty godzi w ich zobowiązanie umowne oraz może skutkować składaniem ofert, które będą stanowiły czynny nieuczciwej konkurencji. Składanie bowiem przez akredytowanych agentów IATA ofert z upustami jest działaniem sprzecznym z dobrymi obyczajami oraz zasadami uczciwej konkurencji, w ramach której nikt z agentów nie powinien takiej oferty z zastosowanym upustem składać.

Tym samym wnosimy o dokonanie stosownej modyfikacji treści SIWZ w zakresie dot. Rozdz. 12 SIWZ, formularza oferty oraz w istotnych postanowieniach umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną zmianę SIWZ. Cytowana rezolucja IATA, na którą powołuje się Wykonawca, nie jest wiążąca dla Zamawiającego.

Pytanie

Uprzejmie dziękujemy za przekazaną informację – z przykrością zmuszeni jesteśmy zauważyć, że w zakresie odpowiedzi na poruszoną przez nas kwestię wysokości Polisy Odpowiedzialności Cywilnej nie jest ona, niestety, spójna. Podkreślamy Państwo, że celem żądania polisy ubezpieczeniowej jest ocena sytuacji ekonomicznej i finansowej, a nie potwierdzenie ubezpieczenia przedmiotu zamówienia.

W dalszej części wyводу Zamawiający stwierdza: „...Zasada proporcjonalności warunku do przedmiotu zamówienia dopuszcza, aby wysokość sumy gwarancyjnej ubezpieczenia zbliżona do wartości zamówienia, ponieważ w ten sposób Zamawiający weryfikuje wiarygodność ekonomiczną wykonawcy...”

Jak rozumiem, Zamawiający chce mieć gwarancję odpowiedniej kondycji finansowej Wykonawcy. W takim razie być może wskazanym byłoby żądanie od oferentów dokumentacji finansowych za ostatnie np. 3 lata obrotowe, z których to dokumentów Zamawiający nabyłby wiedzę realną o standingu wykonawców.

Przedmiotowa Polisa OC jest natomiast jedynie dokumentem (za który oferenci dokonują stosownych składek ubezpieczeniowych), który gwarantuje Zamawiającemu odpowiednie odszkodowanie w przypadku wystąpienia zdarzeń gospodarczych, mogących mieć wpływ na współpracę z Wykonawcą. Wykonawca może zakupić Polise o wartości wyższej lub niższej (w zależności od tego jaką kwotę na to przeznaczy) i trudno uznać, że ten Oferent, który kupi wyższą Polise ma lepszy standing finansowy (różnica w cenie między np. Polisą na PLN 350.000,- i PLN 700.000,0 to ok. PLN 2.000,- (czy to gwarantuje lepszy standing jednego z oferentów?)

Można wręcz wysnuć wniosek, że ten z oferentów, który posiada Polise o wartości wyższej, bardziej obawia się o przyszłość prowadzonej działalności i dlatego ubezpiecza się na wysokie kwoty...

Stosując podniesioną w Państwa piśmie zasadę proporcjonalności Polisy OC do wartości zamówienia wydaje się, że maksymalna kwota Polisy OC oczekiwana w przypadku usługi o wartości PLN 700.000,- realizowanej na okres 2 lat jest analogicznie połowa kwoty 700.000,-, czyli PLN 350.000,-

Przyznacie Państwo, że trudno jest taki wniosek podważyć!

Z drugiej strony odmienna interpretacja ww. opinii doprowadzić może do sytuacji, w której Zamawiający mógłby dowolnie ustalać wartość Polisy OC, bez względu na wartość zamówienia.

Pragniemy podkreślić, że Zamawiający ma prawo i obowiązek żądania od oferentów wykazywania posiadania zdolności organizacyjno-finansowych do wykonania opisanej w SIWZ usługi (o określonej w SIWZ wartości), a nie usługi o wartości dowolnie wysokiej!!!

Uprzejmie prosimy o ponowną analizę zgłoszonych uwag- wydaje się jednoznacznie, że brak jest jakichkolwiek podstaw do umieszczenia w dokumentacji przetargowej wymogu w sposób ewidentny ograniczającego zakres potencjalnych oferentów.

Odpowiedź:

Informujemy, iż szacunkowa wartość niniejszego zamówienia jest wyższa od wartości wymaganej polisy, w związku z czym zachowana została zasada proporcjonalności postawionego warunku. Zamawiający może dowolnie wybierać warunki spośród wymienionych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp., o ile zostaje zachowana zasada proporcjonalności oraz związku przedmiotu zamówienia z treścią opisu warunku. Z uwagi na powyższe Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

*Z poważaniem
Tomasz Radziwiłł*