



**MUZEUM
sztuki
nowoczesnej
w warszawie**

museum of modern art
in warsaw

pańska 3 t +48 22 596 40 10
00-124 warszawa f +48 22 596 40 22
polska/poland www.artmuseum.pl
info@artmuseum.pl

Warszawa, dnia 26 luty 2013 r.

Do: Wykonawcy

Numer postępowania: **1/MSN/PN/2013**

Tryb: Przetarg nieograniczony

Na: **Świadczenie usług prawniczych polegających na obsłudze prawnej inwestycji budowlanej – budowy nowej siedziby Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie**

Wybór Najkorzystniejszej Oferty

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.) zwanej dalej ustawą, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu:

Oferta nr 1:

Wykonawca: Skotarczak, Dąbrowski, Olech, Kancelaria Prawnicza Radców Prawnych sp.p
Ul. Narutowicza 12, 70-240 Szczecin.

Oferta nr 2:

Wykonawca: Konsorcjum

Brzezińska Narolski Mariański i Doradcy podatkowi sp. partnerska z siedzibą w Łodzi

oraz

Dorota Brzezińska-Grabarczyk, Mirosław Narolski, Adam Mariański – wspólnicy Brzezińska Narolski Mariański Adwokaci sp. cywilna z siedzibą w Łodzi

oraz

Jacek Turczak

Pl. Komuny Paryskiej 1/1, 90-007 Łódź

Cena: - 42,00 punktów

Doświadczenie: - 30 punktów

Suma uzyskanych punktów: - 72

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i doświadczenia.

Oferta nr 3:

Wykonawca: Spaczyński, Szczepaniak i Wspólnicy S.K.A.

Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

Cena: - 29,40 punktów

Doświadczenie: - 10 punktów

Suma uzyskanych punktów: - 39,40

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i doświadczenia.

Oferta nr 4:

Wykonawca: Konsorcjum

Marcjanna Rejman-Jędrzak, Kancelaria Adwokacka Marcjanna Rejman-Jędrzak

Ul. W. Kochowskiego 17, 01-574 Warszawa

Oraz

Ewa Litaszewska, Kancelaria Radcowska –Ewa Litaszewska

Ul. S.Bryły 4 lok. 68, 02-685 Warszawa

Cena: - 70 punktów

Doświadczenie: - 20 punktów

Suma uzyskanych punktów: - 90,00

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i doświadczenia.

Oferta nr 5:

Wykonawca: „Drzewiecki, Tomaszek i Wspólnicy” sp. komandytowa

Ul. Belwederska 23, 00-761 Warszawa

Cena: - 35,00 punktów

Doświadczenie: - 10 punktów

Suma uzyskanych punktów: - 45,00

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i doświadczenia.

Oferta nr 6:

Wykonawca: Konsorcjum

Baker & McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy sp.k

Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

Oraz

Kasprzak Mikołaj Kancelaria Radcy Prawnego

Ul. 3 Maja 15, 62-500 Konin.

Cena: - 13,30 punktów

Doświadczenie: - 0 punktów

Suma uzyskanych punktów: - 13,30 26.02.2013 Tuszbaek

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i doświadczenia.

Więcej ofert nie wpłynęło

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający informuje że z postępowania został wykluczony Wykonawca: Skotarczak, Dąbrowski, Olech, Kancelaria Prawnicza Radców Prawnych sp.p Ul. Narutowicza 12, 70-240 Szczecin. Który w niniejszym postępowaniu złożył ofertę nr 1. Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2. ustawy – Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał złożenia wadium w nieprzekraczalnym terminie do 12 lutego 2013 r. do godz. 11:00. Wykonawca dokonał przelewu na konto wskazane przez zamawiającego które zostało zaksięgowane w dniu 12 lutego 2013 r. o godz. 12:41 – czyli po upływie terminu składania ofert.

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający informuje że z postępowania została odrzucona oferta nr 1, Wykonawcy: Skotarczak, Dąbrowski, Olech, Kancelaria Prawnicza Radców Prawnych sp. p Ul. Narutowicza 12, 70-240 Szczecin. Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. – Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt, 2 ustawy może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 lub 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem



DYREKTOR
MUZEUM SZTUKI NOWOCZESNEJ
w Warszawie
Joanna Mytkowska
Joanna Mytkowska